

Любовные установки в романтических отношениях студентов с различными стилями привязанности

Д. В. СТРАПКО

Белорусский государственный университет

В настоящее время одной из важнейших проблем общества является неустойчивое положение браков. Количество разводов в Республике Беларусь в год составляет половину от заключенных в этот же год браков. Зачастую развод содержит в себе неоправданные ожидания защиты, близости, заботы от партнера, а затем полное разочарование. Данные ожидания формируются у человека с раннего детства, когда у ребенка устанавливается связь с родителями, которая впоследствии служит основой детско-родительской привязанности. Привязанность возникает из-за нарастающей потребности ребенка в принадлежности, в образовании близких и устойчивых отношений с людьми [1].

Сформированный детско-родительский стиль привязанности напрямую влияет, во-первых, на формирование взрослой привязанности, а во-вторых, на способы образования и поддержания романтических отношений, которые проявляются в первую очередь в реализуемых любовных установках по отношению к партнеру [5]. Любовные установки представляют собой образы действий, по которым человек осуществляет то или иное действие романтического характера по отношению к партнеру.

Тема взрослой привязанности, а также ее взаимосвязь с любовными установками, лишь некоторое время назад начала подвергаться изучению

со стороны зарубежных ученых. В отечественной психологии данное направление только начинает развиваться.

В данном исследовании была предпринята попытка выяснить, есть ли связь между сформированным стилем привязанности человека и используемыми в романтических отношениях любовными установками. Методологическим основанием выступали: идея Дж. Боулби о существовании различных стилей детско-родительской привязанности; подход С. Хейзен и Ф. Шейвер, заключающийся в существовании влияния детского стиля привязанности на формирование взрослого стиля привязанности; наиболее теоретически обоснованный подход к определению взрослой привязанности К. Бартоломью и Л. Горовиц, который предполагает существование четырех стилей привязанности взрослого: надёжный, боязливый (робкий), тревожный (озабоченный), избегающе-отвергающий; теория Дж. Ли, подразумевающая под собой существование шести стилей любви – Эрос (страстная любовь), Людус (игривая любовь), Сторге (любовь-дружба), Прагма (прагматическая любовь), Агапе (альтруистическая любовь), Мания (одержимая любовь).

Основным методом сбора информации в данном исследовании являлся опрос. Для достижения цели были использованы следующие методики: методика «Шкала любовных отношений» К. Хендрик и С. Хендрик [6]; методика «Самооценка генерализованного типа привязанности» («RQ») К. Бартоломью и Л. Горовиц [4].

Выборку составили учащиеся высших учебных заведений г. Минска в возрасте от 19 до 25 лет. Всего приняли участие 206 респондентов – 115 женщин и 91 мужчина.

По результатам анализа доминирующими любовными установками как у мужчин, так и у женщин, являются Эрос и Мания. Это две крайности – страстная и маниакальная любовь. Молодые люди часто поддаются эмоциональному порыву и готовы полностью отдаваться партнеру. Такое поведение может быть обусловлено влиянием возрастных особенностей и недостаточного опыта в сфере романтических отношений.

При исследовании половых различий в любовных установках, выявились значимые различия в любовной установке Людус ($p < 0,05$). Так как у представителей мужского пола данный показатель выше, можно сделать вывод о том, что в романтических отношениях мужчины используют тактику игры, неглубокой влюблённости, чаще, чем женщины. Такие результаты подтверждают исследования зарубежных ученых о том, что в данном возрасте (19-25) у мужчин преобладает игривая любовь [6]. Такие отношения нацелены скорее на получение удовольствия, нежели на создание крепких связей. Такие отличия можно объяснить тем, что

именно в данном возрасте у мужчин и у женщин проявляются различия в ценностях: мужчины менее склонны проявлять желание создать семью в данном возрасте.

По результатам анализа различий между полами в проявлении и в преобладании определенных стилей привязанности выявлены достоверные результаты в различиях между юношами и девушками в боязливом стиле привязанности – девушки более склонны к такому стилю, нежели парни. Боязливый стиль характеризуется стремлением быть за спиной партнёра, стать с ним одним целым, при этом скрывая себя. При таком стиле привязанности человек ищет защиту в партнёре и стремится к тому, чтобы этот человек был рядом, когда потребуется. Такие результаты можно объяснить современными гендерными стереотипами о силе/слабости полов [3]. Женщин считают слабым полом, что может негативно сказываться на их восприятии себя в отношениях с людьми, в том числе и в романтических. Возможно поэтому они стремятся спрятаться за спину «сильного защитника» - мужчины.

В преобладающих стилях привязанности не выявлено половых различий – как у юношей, так и у девушек преобладающим и единственно статистически достоверно отличным от других стилей является надежный стиль. Доминирование надежного стиля привязанности возможно связано с современным представлением о романтических отношениях: они должны быть близкими, доверительными и надежными для того, чтобы занимать устойчивое положение в обществе. Однако высокий показатель надежного стиля у людей не является открытием. В настоящее время люди склонны искать поддержку и заботу в отношениях для поддержания самооценки, положения в обществе, что может влиять на стиль привязанности [2].

Результаты анализа различий любовных установок в рамках определенных стилей привязанности демонстрируют следующее:

Надежный стиль демонстрирует присущие женскому и мужскому полу одинаковые преобладающие любовные установки: Эрос и Мания – страстная и маниакальная любовь. У женщин выявлена еще одна преобладающая установка – Сторге (любовь-дружба).

Боязливый стиль: как и у мужчин, так и у женщин выявлены две преобладающие любовные установки: Эрос и Мания. В боязливом стиле привязанности человек стремится в отношениях занять скорее подчиненную сторону, что весьма характерно для любовной установки Мания (полная отдача партнеру).

В пределах тревожного стиля не выявились ни преобладающие, ни подчиненные любовные установки у юношей. У девушек выявились

подчиненные – Людус и Прагма. Девушки с тревожным стилем привязанности наименее склонны к игривой и сдержанной любви.

В рамках избегающего стиля выявлены следующие закономерности: у юношей преобладающими установками в любви являются Эрос и Мания; у девушек подчиненными Людус и Прагма.

Результаты проведенного корреляционного анализа выявили одинаковую положительную связь у юношей и девушек тревожного стиля привязанности и любовной установки Агапе. Также у девушек характеристики тревожного стиля (стремление к людям с сопутствующей боязнью их) находятся во взаимозависимости с характеристиками любовной установки Мания (одержимость, непостоянство, маниакальность). У юношей существует также отрицательная корреляция характеристик надежного стиля с любовными установками Сторге и Агапе.

Таким образом, полученные результаты определенно позволяют сделать вывод о существовании различий в реализуемых любовных установках среди разных стилей привязанности. Результаты данного исследования открывают базу для более глубокого изучения феномена взрослой привязанности и его влияния на действия человека в романтических отношениях.

Изучение такого явления, как взаимосвязь между любовными установками и привязанностью взрослого, может помочь в осуществлении более качественного семейного консультирования, консультирования романтических пар, предсказании поведения людей в тех или иных отношениях любовного характера.

Библиографические ссылки

1. Боулби, Д. Привязанность / Д. Боулби. – М.: Гардарики, 2003. – 447 с.
2. Калмыкова, Е. С. Роль типа привязанности в генезе и динамике аддиктивного поведения / Е. С. Калмыкова, М. А. Гагарина, М. А. Падун // Психологический журнал. – 2007. – №1. – С. 107–114.
3. Лупандин, В. И. Представления о любви у мужчин и женщин разного возраста. Существует ли конфликт поколений? / В. И. Лупандин, Е. Н. Стрижова // Журнал Известия уральского федерального университета. Серия 1: проблемы образования, науки и культуры – 2011. – Екатеринбург – С. 207–214.
4. Bartholomew, K. Attachment styles among young adults: A test of a four category model / K. Bartholomew, L. M. Horowitz // Journal of Personality and Social Psychology. – 1991. – Vol. 61. – №2. – P. 226–244.
5. Hasan C. L. Romantic Love and Attachment Styles / C. L. Hasan, P. Shaver // J. of Personality and Social Psychology. – 1987. – № 3. – P. 511–524.
6. Hendrick, C. A theory and method of love / C. Hendrick, S. Hendrick // Journal of Personality and Social Psychology. – 1986. – № 50. – P. 392–402.